

EMLÉKEZTETŐ

Tárgy: ORION védjegy. /21-326/86. III. 21-i levél indítás alapján megtartott értekezletről, 1986. ápr. 10-én az ORION Rádió- és Vill. Vállalatnál.

Résztevők: Czirinkó József vezérigazgató et.
Kovács László vez.ig.h. et.
Simon József műsz.ig.h. et.
dr. Szitás Sándor főoszt.véz. et.
dr. Fülöp László jogtan. et.
Soós Imre iparjogvéd.ov.et.
Mészáros Gyuláné Tungsram Iparjogv.et.nő
dr. Sebestyén Péter Licencia jogtan.
dr. Szigeti Éva Danubia Szab.Iroda védjegy.et.nő

Ismertető hangzott el az ORION-szóvédjegy elleni általános /a szoc. országok kivételével/ támadásról.

Az ORION szóvédjegy vonatkozásában az amerikai ORION PICTURES Co. és az OTAKE Trading Co. konkrét tulajdonjog megszerzési igényének megjelenéséig - a szórványos áruszállítások miatt - a védjegy megtartása érdekében; hasonló /ARION, HERION, stb./ és azonos, de más árusztályra vonatkozó védjegyek esetében az ORION Rádió- és Vill.V. consenteket adott. E tudatos tevékenység elég volt a tulajdonjog megtartásához, de sajnálatos módon - külföldi vonatkozásban - a védjegy felhígulásához /leértékelődéséhez/ vezetett.

Az USA-beli ORION céggel kötött megállapodás létrejöttét megkönnyítette, hogy árúink - azonos osztályon belül - eltérőek voltak.

A japán OTAKE cég tudatosan, s ma már követelődzően "Kellő időben adandó válaszukat nagyrebecsülve..." az ORION szó tulajdonjogát kéri. Áruszállítás vonatkozásában, helyzetünkkel tisztában vannak és árúik /a Tungsram kivételével/ fedik árúinkat. A megteendő intézkedések vonatkozásában az alábbi alternatívák merültek fel:

- a./ amennyiben, s ahol a törlési időszak eltelte utáni szállítás orvosolja a törölhetőséget, ki kell jelölni a jövőben potenciális piacot jelentő országokat és szállítani kell, és a védjegy tulajdonjogot nem adjuk át.
- b./ folytatni kell a japánokkal a tárgyalást - felgyorsítva-, hogy a pozíciónk ne gyengüljön tovább és, a felírtas hármasefej ne kerülhessen támadási helyzetbe, továbbá a Tungsram érdeke messzemenően képviselve legyen továbbra is, mint eddig.

A 21-430/86. ikt.számú

Emlékeztető kiegészítése.

Az „ORION” szóvédjegy vonatkozásában tartott 1986. ápr. 10-i megbeszélés kapcsán, a Tungram képviselője a vállalatunk által megfogalmazott „Emlékeztető” megküldése előtt, tévesen tájékoztatta feletteseit. Nevezetesen, hogy az ORION Vállalat el akarja adni a védjegy tulajdonjogot a japán Otake cégnek.

A Tungram képviselőjének téves tájékoztatása kapcsán szükségesnek tartjuk az „Emlékeztetőnk” a./ pontjában megfogalmazottak bővebb és azt kiegészítő értelmezését megadni:

- Az ORION Vállalat szándékában soha nem volt és a jövőben sincs a védjegyet eladni.
- A tárgyalás során említett 50.000 USA dollár a japánok részéről - az általunk végzendő munka /DANUBIA mint képviselő, svájci kiküldetés, stb. költségeinek/ megtérítése.
- Az „Emlékeztető” szó szerint, de értelmében sem tartalmaz olyan megállapítást, hogy a védjegyet eladjuk.
- A Tungram érdekeit /a közöttük lévő licenc szerződés értelmében és szellemében/ minden eddigi és jövőbeni cselekedetünk során /Emlékeztetőben is hangsúlyt kapott/ messzemenően figyelembe vettük és vesszük.
- Ahhoz, hogy a „lajstromozási” pozíciónkat meg tudjuk tartani, feltétlenül használnunk kell a védjegyet; - ám szállítással, ill. egyes országokban egyéb módon /levelezés, hirdetés, stb./ de a tényleges használat „megfelelő mértékű” módját országonként kell megvizsgáltatni a DANUBIA útján, külföldi megbízottjaink tájékoztatása szerint. E cselekedethez /használat/ természetesen a Tungram bármely módú közreműködését igénybe kívánjuk venni. A mai helyzetben már szükségessé


vált, hogy Tungsram írásban közölje az elmúlt 3 év „használatát”, anyag és árúmenyiség /USA dollárban/ megosztásban. A bizonylatokból feltétlen ki kell tűn-
jön, hogy a megjelölés ϕ ORION védjegyű volt. Ezen bi-
zonylatok ellenére előfordulhat, hogy külföldön egy
11. áruosztály használatú nem védi a 9. áruosztályt
és nem gátolja meg más cégek bejegyzési jogát, a nem
szállított termékek vonatkozásában. E megállapítást
természetesen országonként más-más megítélés alá esik.

- Vállalatunk a japánokkal való tárgyalást külföldi vo-
natkozású gyenge pozícióink ismeretében és az üzleti
élet iratlan normái szellemében kénytelen folytatni.

Megjegyzés, általános értelemben:

- DANUBIA jogi szakértője megjegyezte, hogy a „kellő mér-
téki használat” nem védjegyjogszabályi fogalom, hanem
az egyes országok bírósági joggyakorlata dönti el.
- Törlési időszak eltelte utáni szállítás nem orvosolja
a törülhetőséget. A japánokkal folytatott per előtti
tárgyalás nem valószínű, hogy azonos a törlési eljárás
megindításával.
- Tudomásul kell venni, hogy az ORION szóvédjegy Magyar-
országon kívül nem egy közismert /notórius/, magas ér-
téket képviselő védjegy /Csehszlovákiában: cukorka,
SZU-ban: szárazelem, Mo.-on is forgalmazott Ford ORION
autó, stb./ Értéke abban rejlik külföldön, hogy hang-
zása, kiejtése, a mögöttes értelme /csillagkép/ jól meg-
jegyezhető; így minden olyan ismérvvvel rendelkezik, a-
mely védjegykénti használatra alkalmassá teszi.
- A külföldi ismertséget nem segítette elő az elmúlt
30-40 év külföldi export volumen /Tungsram, Orion együtt-
véve/, hogy védjegyünket magasra értékeljük, akár nép-
gazdasági szinten is.
- DANUBIA szakértői véleményéért csak akkor vállal fele-
lősséget, ha azt írásban közölte.

- Sajnálatos módon Tunggram bevezetőben említett téves tájékoztatás kapcsán oly értelmű levelet fogalmazott meg, amely megfogalmazott cselekedet az ORION Vállalat szándékában nem volt és nem is szándékozik tenni.



DANUBIA

SZABADALMI IRODA

1388 BUDAPEST 5. POSTAFIÓK 198

ORION Rádió és Villamossági
Vállalat

ÖNÖK JELE:

Soós Imre
osztályvezető et.

Budapest 10

ELŐADÓJUK:

Pf.84
1475

AKTASZÁMUNK:

260/V.400

Kérjük válaszukban feltétlenül idézni

ELŐADÓNK:

Dr.Vida Sándor

Budapest, 1986. április 2.

TÁRGY:

Védjegyhasználati kényszer

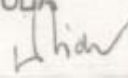
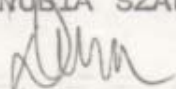
- Fenti tárgyban hozzánk intézett telex-kérdésükre válaszolva közöljük, hogy az utólagos használat /ha az törlési per megindítása előtt történik/ minden országban orvosolja a korábbi mulasztást.

Megjegyzendő azonban, hogy a használatnak többszörösnek, valamint kellő terjedelműnek kell lennie, végül valamennyi, az árjegyzékben bejegyzett árut fel kell ölelnie.

Végül megjegyezzük, hogy a védjegyhasználat igazolása több országban /Japán, Mexiko, Szovjetunió, USA stb./ a védjegy megújításának is előfeltétele.

AJÁNLOTT!

DANUBIA SZABADALMI IRODA



Orion Rádió és Villamossági
Vállalat
Budapest, X., Jászberényi ut. 29.

Simon et!

Simon József elvtárs
főmérnök
műszaki ig. helyettes

Időközben Bánd elvtárral a Tunggram
jelzését és a vállalat

Tárgy: Orion védjegy

1986 április 10.-én megtartott értekezlet emlékeztetőjéből
a döntések közül a leglényegesebb kimaradt:

2.) A Tunggram-nak az Orion védjegy használatát továbbra
is engedélyezni kell díjjal, vagy díjtalanul, ez nem túl-
ságosan fontos kérdés, de a Tunggramot közös érdekünk
alapján maximálisan fel kell használni az Orion védjegy
védelmére. Így elsősorban mindazon területeken, ahol a
Tunggram árusít világítótesteket, a Tunggramot fel kell
kérni, hogy egy részét évente rendszeresen "Orion" márka
jelzéssel hozza forgalomba.

Ezzel biztosítani lehet azt, hogy japán támadás
esetén, ha az Orion szóvédjegyet a mi árukegóriában
ki is törölteti a japán cég, saját magát ne jegyeztethesse
be és ezzel fennmarad a jogunk mindezen piacokon továbbra
is "Orion" márkanévvel történő szállításra.

3.) Mérésről szorgalmazni kell, hogy a korábbi
tárgyalásaink értelmében, - melyet a Tunggram vezérigaz-
gatójával és kereskedelmi igazgatójával folytattunk -
külföldi vállalatain és ügynökségein keresztül forgalmazzon
Orion színes televíziót is legalább a márkavédelemhez
szükséges mennyiségben.

Kérem a tárgyalásoknál fentiek szerint járjanak el.

Időközben Bánd elvtárral a Tunggram kereskedelmi
igazgatójával folytattam tárgyalást, ennek alapján a
Tunggram hajlandó azokon a területeken ahol váratlan
japán támadás ér bennünket, kérésünkre gyors szállítást
megkísérelni világítótestekből az Orion márkanév védelme
érdekében.

Amennyiben tehát konkrét esetek merülnek fel, a Szabvány
osztály és a Közszükségleti- kereskedelmi - vevőszolgálati
önálló osztály fentiek szellemében a Tunggrammal szorosan
együttműködve intézkedjen.

Kovács László
műszaki igazgató

Minősítette: Kovács László
Gépelte: Gerencsér Imréné
Kapják: elosztó iv szerint

Balról lefelé nyílt végű védeni a márkajelzést

TUNGSRAM

Budapest, 1986. május 19. /240

VEZÉRIGAZGATÓ

Г. Кумович!

Ерма, митамит
а 1р. дун-ке итар.

16.05.79.

[Handwritten signature]

Hegedüs János főosztályvezető elvtárs!

Külkereskedelmi Minisztérium

B u d a p e s t .

Kedves H e g e d ü s Elvtárs!

A Tungstram Részvénytársaság évtizedek óta jelentős mennyiségben, jelenleg évente kb. 8 millió USA dollár értékben szállít "ORION" márkanévvel ellátott lámpákat, mintegy 40 tőkés országba.

Az ORION védjegyet egyrészt olyan országokban használjuk, ahol a TUNGSRAM szövédjegy használata részünkre eleve nem lehetséges, ilyen Olaszország, illetve ott, ahol ezt különböző kereskedelempolitikai okok indokolják, például ahol az ORION védjegy jobban bevezetett, ismertebb, vagy ahol több védjegy párhuzamos futtatására van szükségünk a széles vevőkör miatt.

Az Egyesült Izzólámpa és Villamossági Rt. az ORION Rádió és Villamossági Vállalat megalakulása előtt is jogosultan használta az ORION védjegyet évtizedeken keresztül és ez a használat az ORION Rádió és Villamossági Vállalat megalakulása után is folytatódott. Jelenlegi védjegyhasználatunknak az ORION Rádió és Villamossági Vállalattal kötött licencszerződésünk biztosít jogi formát. Tekintettel arra, hogy az ORION Rádió és Villamossági Vállalat piacai napjainkban erősen korlátozódnak, a védjegy fenntartásához alkalmanként szükségessé váló használatigazolásokat több esetben mi biztosítjuk számukra.

ORION Rádió és Villamossági Vállalat arról informált bennünket ez év áprilisában, hogy külföldi szövedjegyoltalmi jogait a japán ORION-OTAKE cégre szándékozik átruházni, a Tungram Részvénytársaság érdekeinek figyelembevételével. Tekintettel azonban arra, hogy egy ilyen szerződés Tungram Részvénytársaság számára hátrányos és bizonytalan helyzetet teremthet és mivel jelentős vállalati és egyben népgazdasági érdekről van szó, kérem Főosztályvezető elvtársat, hogy amennyiben a két cég között a védjegyátruházásra vonatkozó megállapodás létrejönne, és a szerződést a Külkereskedelmi Minisztériumhoz benyújtják, jóváhagyás előtt a Tungram Részvénytársaság véleményét sziveskedjenek megkérni és figyelembe venni.

Tájékoztatom, hogy jelen levelem másolatát Czirikó József elvtársnak az ORION vezérigazgatójának is megküldtem.

Elvtársi üdvözlettel:


/Gábor András/

70/21/86.

18 2 1986

1986 Máj 1 2

ÁTIRAT

Címzett	neve Czirinkó et. osztálya Vezérigazgató	Kiállító	neve dr. Fülöp osztálya jogi o.
Tárgya	Jelentés		

Kelet 1986.V.12.

Szám

Másolat megy Atv.

Kovács et
 János et
 Szalma et
 Szabó et

Körözendő Szígnó

Egyéb előírások

Átvételi megjegyzések

Lerakási utasítások

"ORION" márkajelünkkel és nevünkkel kapcsolatos jogi tényeket és lehetőségeket a DANUBIA Szabadalmi és Védjegy Irodával egyeztetve megvizsgáltam.

A hatályos jogszabályok, valamint a védjegyjogi gyakorlat alapján lehetőségünk a következő. Amennyiben nem kívánunk szükségtelen névhasználati, ill. védjegy perekbe belemenni, de nevünket meg kívánjuk őrizni, úgy az általunk használt áruosztályokban a névhasználatot (védjegyhasználatot) igazolni kell.

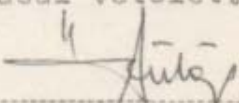
Ez nem csak televízió, vagy más nagy értékű elektromos berendezés lehet, hanem a TUNGSRAM-mal kötött névhasználati szerződése analógiájára bármilyen kis értékű, de nagy tömegű elektromos berendezés lehet. Ezzel lehetővé válik, hogy a 9. áruosztályt amelyben termékeink is megjelennek, levédjük. Természetesen ilyen áru keresése és forgalmazása kereskedői feladat. Amennyiben megbízást adunk a DANUBIA-nak, úgy konkrét országokra hozzávetőlegesen meg tudja mondani azt, hogy milyen mennyiség szükséges a célzott országban a védelem biztosításához.

Egyébként lehetséges megoldási alternatíva az is, hogy a TUNGSRAM-mal együttműködve (ő a 11. áruosztályban forgalmaz) akkor amikor támadás éri nevünket az adott piacon izzólámpával, vagy egyéb termékével megjelenjen ott. De ez a megoldás csak azt teszi lehetővé (1), hogy az adott piacra más sem jegyeztetheti be az ORION nevet.

Vezetői döntést igényel, hogy fentiek alapján a jelzett megbízást a DANUBIA-nak meghatározott piacokra megadjuk -e, vagy sem.

Kérem jelentésem szives tudomásul vételét.

a kiállító aláírása


 vezető aláírása

v. 222 / 86

Gábor András vezérigazgató
elvtárs
TUNGSRAM R.T.
Budapest IV.,

137-55/86

dr. Fülöp L.

: "ORION" márkanév.

86. június 9.

Kedves Gábor Elvtárs!

Megkaptam "ORION" név-illetve, védjegyhasználatnál foglalkozó - az ipari és külkereskedelmi Minisztériumba írott levelét. Néhány gondolatban szeretnék reflektálni az ott felvetett gondolatokra.

Mint Ön előtt is ismert,, az ORION Rádió és Villamossági Vállalat, valamint a TUNGSRAM R.T. között hosszú évtizedek óta ingyenes védjegyhasználati, névhasználati szerződés van. A TUNGSRAM Részvénytársaság minden akadálytól mentesen használhatja ezeket az általa szükségesnek tartott piacokon.

Az elmúlt időszakban a világgazdasági változások hatására, egyre többször és több helyről indult támadás jól hangzó, jól kiejthető és leírható nevünk ellen.

A támadások kivédése, nevünk védelme érdekében ez év áprilisában megbeszélést tartottunk az érdekeltek bevonásával / TUNGSRAM, DANUBIA /. Az ott elhangzottakkal kapcsolatban szeretném ismételtén megerősíteni, hogy az ORION Rádió és Villamossági Vállalat,nevének és védjegyének védelme érdekében eddig is megtett és a jövőben is meg fog tenni minden szükséges intézkedést.

A már idézett megbeszélés azt az elképzelést körvonalazta, hogy tárgyalnunk kell a különböző igényekkel fálló cégekkel, mert amíg tárgyalnak velünk addig

. / .

nem támadnak bennünket. Ugyanis minden bejegyzett védjegy és név csak akkor tartható érvényes, ha mögött megfelelő áruszállítás is van. Ebben kérjük a jövőben még nagyobb segítségüket oly módon, hogy közöljék: a TUNGSRAM az elmúlt 3 évben milyen mennyiségű és értékű / USA \$ / árut szállított különböző piacokra.

Ugyanis a már említett megbeszélés alapján, pillanatnyi gyenge pozíciónk és a nemzetközi üzleti élet iratlan normáinak szellemében stratégiánk / és a teendő válaszlépéseink a következők:

- 1./ A japán OTAKE-Orion cégnek csak olyan országokban és olyan termékféleségekre adunk jogot, ahol és amelyekben vállalatunk nem érdekeltek.
- 2./ A tőkeerős japán cég ezzel szemben vállalja, hogy már ORION márkanev elleni bármilyen támadás esetén megvéd bennünket is.
- 3./ Ezt követően közösen ki kell jelölnünk azokat a piacokat / országokat /, amelyek a következő 10-15 évben mindkettőnk számára potenciálisan számításba jöhetnek.
- 4./ Ezekben az országokban találnunk kell olyan kereskedelmi szervezeteket, amelyek vásárolnak termékeinkből olyan mennyiséget, amellyel használatot igazolni tudunk.
- 5./ Az így levédett piacokon még akár anyagi áldozatok árán is / deviza! / offenzív módon megvédjük pozíciónkat.

Kérem, hogy a fentiek figyelembe vételével alakítsa ki álláspontját és adjon segítséget közös érdekeink védelméhez.

Elvtársi üdvözléssel:

/ Czirikó József /
vezérigazgató

TUNGSRAM

VEZÉRIGAZGATÓ

T.

Czirinkó József vezérigazgató elvtárs!
ORION Rádió és Villamossági Vállalat
B u d a p e s t .

Tárgy: ORION márkanév

Kedves C z i r i n k ó Elvtárs!

Köszönettel vettem fenti tárgyban írt levelemre küldött válaszát, és a levelében foglaltakkal egyetértek.

Örömmre szolgál, hogy az ORION márkanév védelmében közösen lépünk fel, és addig is azt a kérésem szeretném megismételni, hogy semmiféle pozíciót fel ne adjanak, és még azokon a helyeken is ahol kiállításalannak tűnik, ragaszkodjanak a márkanévhez.

Tungsrám vállalat ugyanis több mint 100 országgal állva kapcsolatban nem szeretné, ha bármely országban is feladásra kerülne az ORION név, mert ez mindenképpen precedenst szolgálhat.

Mellékelem azon országok jegyzékét, ahová Tungsrám rendszeresen szállít ORION márkanév alatt, és külön azokat az országokat, ahová a közeljövőben tervezünk ORION név alatt szállítani.

Kérem Vezérigazgató elvtársat, hogy az általunk mellékelt listához kiegészítésképpen sorolja fel azokat az országokat, ahová Orionnak különösen érdekében áll a márkanév fenntartása.

Elfogadom az Ön javaslatát, hogy esetleg anyagi áldozatok árán is védjük meg azokon a piacokon is Orionnak saját áruosztályában a márkanévet, ahol ezt kiemelten fontosnak tartja.

Budapest, 1986. július 1. 1357. *cl*

L. Kovács J. J. VII. 9. 07.09.
L. Szűcs J. J.
L. Szűcs J. J.
L. Szűcs J. J.
L. Szűcs J. J.
L. Szűcs J. J.

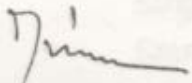
Kérem Vezérigazgató elvtársat, hogy intézkedjen az iránt, hogy Tungstram ORION védjegyhasználatára kerüljön bejegyzésre a védjegy-lajstromba, mert sajnálatos módon ez még nem történt meg annak ellenére, hogy a Külkereskedelmi Minisztérium 1967. XII. 28-án az ORION és EIVRT védjegy használati szerződést kötött. A szerződés 6. pontja pedig ezt Orionnak előírta.

21

Vezérigazgató elvtárs válaszát várva a felvetett kérdésekre

Melléklet!

Elvtársi üdvözlettel:


/Gábor András/

I. Érkezett levelek, ill. válaszokhoz való címek levélgyűjtés

- | | | |
|----------|---------------|--------------|
| Albánia | Irak | Rumélia |
| Argentin | Iszrael | Északkelet |
| Ausztria | Földrajzi | Szovjet-unió |
| | Franciaország | Litvánia |
| | Grécia | |

Melléklet!

1. Rendszeresen szállítunk

Olaszország	Venezuela	Törökország
Franciaország	Brazília	Jordánia
Nagy-Britannia	Peru	Hong-kong
✓ NSzK	Argentína	Dél-Korea
✓ Ausztria	Chile	India
Svájc		Kuwait
Belgium		Irán
Svédország		Malaysia
Norvégia		Singapore
Görögország		Szíria
Finnország		Szaud-Arábia
Dánia		Libanon
Málta		
Ciprus		
Szocialista országok		
Egyiptom		
Elefántcsontpart		
Libia		
Algéria		
Marokkó		
Tunésia		

2. Szállítást tervezünk, ill. potenciálisan szóbajöhető további országok

Kolumbia	Irak	Nigéria
Uruguay	Izrael	Zimbabwe
Hollandia	Fülöp-szigetek	Sierra Leone
	Pakisztán	Libéria
	Thaiföld	